讀書雜志

讀書雜志九

高郵王念孫

脩務

疾病

時多疾病毒傷之害念孫案疾病本作疹病後人誤讀疹爲瘡疹之疹以疹病二字爲不類故改爲疾病而不知此疹字卽疢字之疢非瘡疹之疹也小雅小弁篇及左傳成六年哀五年釋文竝云疢或作疹廣雅音云疢今疹字也襄二十三年左傳季孫之愛我疾疢也呂氏春秋長見篇注引此疢作疹文選思元賦思百憂以自

疹後漢書張衡傳作㾞小雅小宛釋文引韓詩云疹苦也越語云疾疹貧病是疹與㾞同也史記貨殖傳正義太平御覽皇王部三資產部三鱗介部十三引此竝作疹病是其證又泰族篇以調陰陽之氣以合四時之節以辟疾病之菑亦是本作疾疹而後人改爲疾病也太平御覽治道部五引此已誤文子上禮篇作疾㾞之災是其證

土地宜

相土地宜燥濕肥墝高下念孫案宜上脫之字太平御覽皇王部三引此有之字

週七十壽

當此之時，一日而遇七十毒，念孫案，遇字後人所加，太平御覽皇王部三、資產部三、百卉部一、及寇宗奭本草衍義序例，引此並作一日而七十毒，無遇字，路史禪通紀同。

沐浴霪雨

禹沐浴霪雨，櫛扶風，念孫案，沐下本無浴字，此涉高注沐浴而誤衍也，沐霪雨，櫛扶風，相對爲文，多一浴字，則句法參差矣，劉本又於櫛上加梳字，以對沐浴，尤非，藝文類聚帝王部一、太平御覽皇王部七、文選謝朓和王著作八公山詩注、引此皆無浴字，莊子天下篇禹沐甚雨，櫛疾風，此卽淮

南所本、

海內之事

又況羸天下之憂而海內之事者乎、念孫案海內上脫任字、藝文類聚人部四雜器物部太平御覽人事部一百一十、器物部六、引此皆有任字、

禹之爲水　湯旱　桑山之林

是故禹之爲水、以身解於陽眄之河、莊本改眄爲盱、案盱本作盱、因誤而爲眄、說見覽冥眄眄下、湯旱、以身禱於桑山之林、念孫案禹之爲水、蜀志郤正傳注、齊民要術序、文選應璩與岑文瑜書注、太平御覽皇王部七、禮儀部八、引此竝無之字、湯旱、

蜀志注、齊民要術序文選注、竝引作湯苦旱、太平御覽引作湯爲旱、案爲者、治也、水可言爲旱不可言爲、作苦旱者是也、禹爲水、湯苦旱、相對爲文、今本禹下衍之字、湯下又脫苦字耳、劉本作湯之旱、亦非桑山之林、蜀志注齊民要術序文選注、引作桑林之際、太平御覽引作桑林之下、案主術篇曰湯以身禱於桑林之際、則作際者是也、今本作桑山之林者、涉注文而誤、高注桑山之林、是解桑林二字、非正文本作桑山之林也、呂氏春秋順民篇、湯乃以身禱於桑林、高注亦云、桑林、桑山之林、

事起天下利

是以聖人不高山、不廣河、蒙恥辱以干世主、藝文類聚太平御覽

引此主下並有者字非以貪祿慕位欲事起天下利而除萬民之害念孫案事起天下利本作事天下之利故高注云事治也今本利上脫之字其事下不起字則後人依文子加之也事天下之利除萬民之害相對爲文事下不當有起字藝文類聚人部四太平御覽人事部四十二七十二引此並作欲事天下之利除萬民之害也是其證

因資而立權自然之勢

若吾所謂無爲者循理而舉事因資而立權自然之勢而曲故不得容者念孫案因資而立下脫一字當依文子自然篇作因資而立功立功與舉事相對爲文泛論

篇曰聖人隨時而動靜因資而立功說林篇曰聖人者隨時而舉事因資而立功皆其證也事功二字承上文必事必加功言之下文事成功立又承此文言之今本脫功字則既與上句不對又與上下文不相應矣權自然之勢當依文子作推自然之勢字之誤也原道篇曰天下之事不可爲也因其自然而推之主術篇曰推不可爲之勢而不循道理之數高注推行也今本推作權則非其指矣

政事

政事而身弗伐功立而名弗有念孫案事下脫成字劉

依文子補入是也政當爲故字之誤也故事成而身弗伐功立而名弗有乃結上之詞劉不審文義而刪去政字誤矣莊本同

攻

感而不應攻而不動引之曰攻當爲敀敀今迫字也故文子作迫而不動原道篇云感則能應迫則能動莊本感迫二字互誤辯見原道精神篇云感而應迫而動莊子刻意篇云感而後應迫而後動皆其證也說文敀迮也徐鍇曰迮猶切近也玉篇曰敀附也是古迫迮字本作敀今諸書皆作迫求必非後人所改也此敀字若不誤爲攻則後人

亦必改爲道矣、

因高爲田

因高爲田因下爲池、念孫案田當爲山字之誤也、因高爲山所謂爲高必因丘陵也、若田則有高原下濕之分、不得但言因高矣文子自然篇正作因高爲山

趨而　裂衣裳

昔者楚欲攻宋、墨子聞而悼之、自魯趨而十日十夜足重繭而不休息、裂衣裳裹足、至於郢、念孫案趨而下脫往字、北堂書鈔衣冠部三、太平御覽服章部十三、工藝部九引此皆有往字、呂氏春秋愛類篇作自魯往、皆其

證裂衣裳裹足衍衣字太平御覽工藝部引此有衣字亦後人依俗本加之舊本北堂書鈔衣冠部裳下陳禹謨依俗本加衣字太平御覽服章部裳下引此皆作裂裳裹足呂氏春秋愛類篇同文選廣絶交論裂裳裹足李善注引墨子公輸篇亦同後漢書郅惲傳注引史記亦云申包胥足胝蹠盭裂裳裹足今見吳越春秋若云裂衣裳裹足則累於詞矣

剉

頓兵剉銳高注曰剉辱折念孫案漢魏叢書本改剉爲挫而莊本從之非也道藏本劉本並作剉太平御覽工

藝部引此亦作㔁則舊本皆作㔁明矣說文㔁折傷也莊子山木篇呂氏春秋必已篇並云廉則㔁（今本莊子作挫釋文作㔁云本亦作挫）高注呂氏春秋云㔁缺傷也經傳或作挫者俗字耳後人多見挫少見㔁遂改㔁為挫謬矣高注本訓㔁為折今本折上有辱字亦後人所加（此㔁字訓為折不訓為辱後人熟於挫辱之語故妄加辱字耳）

趹蹏

夫墨子跌蹏而趨千里以存楚宋高注曰跌疾行也蹏趨走也引之曰書傳無訓跌為疾行者跌當作趹（音決）注當作趹蹏疾行也趨走也（見說文）今本趹字皆誤作跌注

內驍字又誤在趨走也之上廣雅駚奔也趌疾也駃趌竝與趹通玉篇趹疾也下文軼蹻趹步高彼注云趹趨也（趣與趨通）是疾行爲趹也說文趌踶也漢書武帝紀馬或奔踶而致千里踶亦奔也（顏師古誤訓踶爲蹏辯見廣雅疏證）踶蹏古字通（集韻蹏或作踶）是疾行又爲蹏也合言之則曰趹蹏古馬之善走者謂之駃騠駃騠之言趹蹏也疾行謂之趹蹏故曰趹蹏而趨千里

歷險塹

及至圉人擾之良御敎之掩以衡軛連以轡銜則雖歷險塹弗敢辭念孫案險與塹不同義諸書亦無以險塹

連文者太平御覽工藝部三獸部八引此竝作歷險超塹是也超超越也

帽憑

發憤而成（成下脫一字劉本補仁字而諸本從之未知是否）帽憑而爲義高注曰帽憑盈滿積思之貌念孫案帽當爲愲字之誤也廣雅曰愲恲忼慨也（愲音謂恲普耕反）愲恲與帽憑聲近而義同愲憑而爲義猶言忼慨而爲義耳楚辭離騷注云楚人名滿曰憑故高注云愲憑盈滿積思之貌又離騷喟憑心而歷茲王注云喟然舒憤懣之心喟憑與愲憑義亦相近

下不及

夫上不及堯舜、下不及商均、念孫案下不及當爲下不若、言不似商均之不肖也、比上則言不及、比下則言不若、下文美不及西施、惡不若嫫母、卽其證、今作下不及者、因上句及字而誤、文選辯命論注引此正作下不若商均、

一飽

今以爲學者之有過而非學者、則是以一飽之故絕穀不食、以一蹪之難、輟足不行、惑也、念孫案以一飽之故絕穀義不可通、飽當爲餲、字之誤也、注同、餲與饐同、說文、

噎飯窒也字又作饐漢書賈山傳祝䬪在前祝鯁在後顏師古曰䬪古饐字一饐而不食與一蹪而不行高注蹪躓也事正相類說苑說叢篇一噎之故絕穀不食一蹶之故卻足不行語卽本於淮南今俗語猶云因噎廢食

橘柚

夫橘柚冬生而人曰冬死死者衆薺麥夏死而人曰夏生生者衆念孫案橘柚本作亭歷時則篇孟夏之月靡草死高注曰靡草薺亭歷之屬也呂氏春秋孟夏篇注及鄭注月令引舊說竝同呂氏春秋任地篇孟夏之昔殺三葉而穫大麥高注曰三葉薺亭歷菥蓂也是月之季枯死本書天文篇曰

五月爲小刑薺麥亭歷枯冬生草木必死案亭歷薺麥皆冬生夏死此言亭歷冬生薺麥夏死者互文耳後人改亭歷爲橘柚斯爲不倫矣太平御覽藥部十亭歷下引此正作亭歷冬生

禹生於石　五聖　四俊

若夫堯眉八彩九竅通洞而公正無私一言而萬民齊舜二瞳子是謂重明作事成法出言成章禹耳參漏是謂大通興利除害疏河決江文王四乳是謂大仁天下所歸百姓所親皋陶馬喙是謂至信決獄明白察於人情契生於卵禹生於石舊本禹生於石在契生於卵之上案此段以私齊爲韻明章爲

韻通江冬韻仁親信情爲韻石射爲韻若禹生於石史皇

石句在前契生於卵句在後則失其韻矣今改正

產而能書羿左臂脩而善射若此九賢者千歲而一出

猶繼踵而生今無五聖之天奉四俊之才難欲棄學而

循性是謂猶釋船而欲歷水也高誘說禹生於石云禹母

脩己感石而生禹坼胷而出又說五聖云堯舜禹湯周

文王也說四俊云謂皐陶稷契史皇引之曰案太平御

覽皇親部一引河圖著命曰脩己見流星意感生禹又

引禮含文嘉曰夏姒氏祖以薏苡生又引孝經鉤命決

曰命星貫昴脩紀夢接生禹是禹之生或以爲感流星

或以爲吞薏苡無言生於石者史記六國表禹興於西

羌集解引皇甫謐曰、孟子稱禹生石紐、西夷人也、蜀志秦宓傳曰、禹生石紐、今之汶山郡是也、注引譙周蜀本紀曰、禹本汶山廣柔縣人也、生於石紐、其地名刳兒坪、水經沫水注曰、廣柔縣有石紐鄉、禹所生也、是石紐乃地名、禹生石紐、猶言舜生於諸馮、文王生於岐周、非謂感石而生也、徧考諸書、無禹生於石之說、禹當爲啟、郭璞注中山經泰室之山云、啟母化爲石而生啟在此山、見淮南子、是淮南古本有作啟生於石者、及考漢書武帝紀詔曰、朕至於中嶽、見夏后啟母石、應劭曰、啟生而母化爲石、師古曰、禹治鴻水、通轘轅山、化爲熊、謂塗山

氏曰欲餉聞鼓聲乃來禹跳石誤中鼓塗山氏往見禹方作熊慙而去至嵩高山下化爲石方生啟禹曰歸我子石破北方而啟生事見淮南子又御覽地部十六引淮南與師古注略同又北堂書鈔后妃部一亦引淮南石破生啟蓋許慎本作啟生於石書鈔御覽及師古注所引卽許慎之注郭璞所云啟母化爲石而生啟見淮南子者亦用許慎注也且此段以堯舜禹文王皋陶契啟史皇羿九人言之故謂之九賢又謂之五聖四俊若既言禹耳參漏又言禹生於石則僅八人不得稱九矣高據誤本禹生於石爲說則九賢內少一賢而五聖四

俊亦不能如數不得已乃據上文所稱五聖神農堯舜禹湯而取湯入五聖又據上文言后稷之智而以稷入四俊不知彼此各不相蒙也且彼處五聖內有神農何以舍之而取湯此段九賢內有羿又何以不得與列若此者皆不可解矣以文義求之五聖蓋即堯舜禹文王皋陶四俊蓋即契啟史皇羿也

純鈞

夫純鈞魚腸之始下型擊則不能斷刺則不能入高注曰純鈞利劍名念孫案鈎皆當爲鈞字之誤也覽冥篇曰區冶生而淳鈞之劍成齊俗篇曰淳均之劍不可愛

也而區治之巧可貴也皆其證道藏本劉本皆誤作鈞朱本改鈞爲鈎是也茅本又改爲鉤而莊本從之且抃覽冥篇亦改爲鉤斯爲謬矣舊本北堂書鈔武功部劒下三引此文皆作純鈎（陳禹謨改其一爲純鉤而刪其二）越絕外傳記寶劒篇曰一曰湛盧二曰純鈎質雅曰醇鈎劒也其字亦皆作鈎且齊俗篇作淳均若是鉤字不得與均通矣左思吳都賦吳鈎越棘純鈎湛盧上句言吳鈎下句言純鈎若作純鉤則鉤字重出矣

粉以元錫

明鏡之始下型矇然未見形容及其粉以元錫摩以白

旃則髮肩微毛可得而察（諸本脫則字今以上文例之當有則字又初學記太平御覽引此並有則字今據補）高注曰於摩（道藏本如是各本皆作摩磨）念孫案粉以元錫本作扢以元錫扢者摩也高注云於摩於卽扢字之誤隸書於字或作扵形與扢相似故扢誤爲於廣雅曰扢磨也（磨與摩通下篇扢柯礙何代二切摩也）淮南要略濡不給扢高注曰扢拭也漢書禮樂志郊祀歌扢嘉壇孟康曰扢摩也此云扢以元錫摩以白旃是扢與摩同義故高注云扢摩道藏本正文扢字誤作粉注內扢字又誤作於後人不得其解遂改高注於摩爲摩磨莊本又改爲旃摩斯爲謬矣初學記器物部九引此並作粉以元錫亦後

人依誤本淮南改之太平御覽學部一、服用部十九、珍寶部十一、並引作抗以元錫又高注呂氏春秋達鬱篇云鏡明見人之醜而人抗以元錫摩以白旃卽用此篇之語是其明證矣、

有餘

知者之所短不若愚者之所脩賢者之所不足不若衆人之有餘念孫案有餘上亦當有所字、

順風

夫鴈順風以愛氣力銜蘆而翔以備矰弋念孫案順風下本有而飛二字與銜蘆而翔相對爲文今本脫此二

字則與下文不對藝文類聚鳥部中白帖九十四太平
御覽羽族部四引此並作從風而飛以愛氣力說苑說
叢篇作順風而飛以助氣力皆其證

景以蔽日

堀虛連比以像宮室陰以防雨景以蔽日引之曰景卽
日之光不得言景以蔽日景當爲晏字之誤也繆稱篇
暇日知晏陰諧知雨高注曰晏無雲也文選羽獵賦注引許注同說
文晏天淸也又曰䨠星無雲也䨠與晏通字亦作曣小
雅角弓篇見晛曰消韓詩作曣晛聿消云曣晛日出也
荀子非相篇作晏然聿消史記封禪書至中山曣溫漢

書郊祀志曣作晏如淳曰三輔謂日出淸濟爲晏韓子外儲說左篇曰雨霽日出視之晏陰之閒晏與陰正相對故曰陰以防雨晏以蔽日言穴居之獸陰則有以防雨晴則有以蔽日也

不出門

今使人生於辟陋之國長於窮櫚漏室之下長無兄弟少無父母目未嘗見禮節耳未嘗聞先古獨守專室而不出門使其性雖不愚然其知者必寡矣念孫案門下當有戶字不出門戶與獨守專室相對爲文且戶與下母古寡爲韻下讀若戶寡讀若古母合韻音莫補反竝見唐韻正若無戶字則失

其韻矣、

知其六賢之道

周室以後、無六子之賢、而皆脩其業、當世之人、無一人之才、而知其六賢之道者、何念孫案、知其六賢之道、其六字涉上文脩其業而衍、

分白黑利害

閒居靜思、鼓琴讀書、追觀上古、及賢士大夫、學問講辯日以自娛、蘇援世事、分白黑利害、籌策得失、以觀禍福、設儀立度、可以爲法則、念孫案、分白黑利害本作分別白黑、高注內分別白黑四字、卽本於正文、白黑下本無利害二字、今作分

白黑利害者分下脫去別字遂不成句後人以高注云知利害之所在因加利害二字以足句耳案高注云分別白黑知利害之所在此是因正文而申言之謂分別白黑則可以知利害之所在非正文內本有利害二字也有白黑斯有得失有得失斯有禍福故云分別白黑籌策得失以觀禍福禍福卽高注所謂利害也若此句先言利害則下文不必更言禍福矣蘇援世事分別白黑籌策得失皆相對爲句若云分白黑利害則句法參差矣且此設以書夫娛爲韻黑福則爲韻若云分白黑利害則失其韻矣

欶蹻跌　重跰

笞者南榮疇恥聖道之獨亾於己身淬霜露欶蹻跌跋涉山川冒蒙荊棘百舍重跰不敢休息高注曰欶猶著蹻履跌趨跰足生胝也各本生胝二字誤倒今乙正念孫案欶蹻跌跌下本有步字跌步疾行也說文趹馬行皃又云趌趹也廣雅云駃犇也史記張儀傳讒前趹後蹄閒三尋索隱曰言馬之走勢疾也莊子齊物論篇麋鹿見之決驟崔譔曰疾走不顧爲決趹甚駃決趹字異而義同故注訓跌爲趨莊子庚桑楚釋文引此正作欶蹻跌步今本脫去步字則文不成義且自身淬霜露以下皆以四字爲句又以跰步爲韻棘息爲韻脫去步字則句既不協而韻又不諧矣重跰當爲重跰字之

誤也。高注同。跰讀若蹁。莊子天道篇百舍重跰而不敢息。釋文跰古顯反。司馬云。胝也。許慎云足指約中斷傷爲跰。所引許注。即此篇重跰之注也。司馬訓跰爲胝。與高注足生胝同義。劉晝新論惜時篇云。南榮之訪道重跰而不休。即用此篇之文。則跰爲跰之誤明矣。跰字亦作蹁。賈子勸學篇云。南榮跦百舍重蹁而不敢久息。是也。宋策墨子百舍重蹁。高彼注云。重蹁累胝也。亦與此注同義。

欣然七日不食如饗太牢

南見老聃受教一言。精神曉泠。鈍閔條達。案閔與惛聲相近。故高注

云鈍悶猶鈍惛方言曰頓愍惛也江湘之閒謂之頓愍文子精誠篇作屯悶條達並與鈍悶同舊本悶誤作間今改正欣然七日不食如饗太牢引之曰七日不食上當有若字如讀爲而言聞老聃之言若七日不食而饗太牢也賈子云南榮跦既遇老聃見教一言若飢十日而得太牢是其證文子精誠篇襲用此文而改之曰勤若七日不食如享太牢失其指矣

葉語

稱詧葉語至今不休高注曰葉世言榮嚋見稱譽世傳相語至今不止念孫案葉當爲華俗書華字作華與葉相似而誤東周策謀之於葉庭之中姚宏曰春秋後語作華庭之秦策華陽君趙策作葉陽君史

記范雎傳華陽君徐廣曰華一作葉華榮也稱譽華語至今不休言榮名常在人口也高所見本已誤作葉故訓葉爲世文子正作稱譽華語

歷沙石

申包胥贏糧跣走跋涉谷行獵蒙蘢歷沙石蹠達膝此下鈔一字花葉作蹠穿膝暴曾繭重胝高注曰歷僵蹠足達穿也念孫案歷訓爲僵雖本說文而此歷字則非其義歷者蹋也謂足蹋沙石也歷或作蹶說文作趣云蹠也主術篇注曰蹠蹈也楚辭九章注曰蹠踐也文選舞賦注引許愼淮南注曰蹠蹋也呂氏春秋知化篇子胥兩袪高蹶而出於廷高注曰蹶蹈也司馬相如上林賦

蹷石闕郭璞曰蹷蹋也漢書申屠嘉傳材官蹶張如淳曰材官之多力能脚蹋彊弩張之故曰蹶張是足蹋謂之蹷也申包胥跋涉谷行故足蹋沙石而蹠爲之穿若訓蹷爲僵則與上下文不相貫注矣

權說

謝于山東辯士固權說以取少主引之曰權本作奮奮字上半與權字右半相似又涉注內權字而誤也高注曰常發其巧說以取少主之權發字正釋奮字史記樂書集解引孫炎樂記注曰奮發也以取少主之權乃加之權二字以申明其義非正文有權字也呂氏春秋去宥篇正作將奮於說

以取少主、

以爲狗糞　盡寫其食

楚人有烹猴而召其鄰人、以爲狗糞也、而甘之、後聞其猴也、據地而吐之、盡寫其食、念孫案鄰人下當更有鄰人二字、今本脫去、則文義不明、北堂書鈔酒食部三、初學記器物部、太平御覽飲食部十九、獸部二十二、引此竝疊鄰人二字、盡寫其食、亦當依初學記太平御覽引作盡寫其所食、

鋌

苗山之鋌、羊頭之銷、念孫案鋌當爲鋋、字之誤也、鋋音

挺說文鋌銅鐵樸也文選七命注引此篇苗山之鋌七發注同羊頭之銷又引許慎注曰鋌銅鐵樸也高注苗山楚山利金所出義與許同銷生鐵也是其證

濫脇號鍾

鼓琴者期於鳴廉脩營而不期於濫脇號鍾高注曰濫脇音不和號鍾高聲非耳所及也劉績曰濫脇號鍾皆古琴名梁元帝纂要以爲齊桓公琴是也作藍脅念孫案劉說是也濫與藍古字通廣雅藍脅號鍾琴名也楚辭九歎破伯牙之號鍾兮王注云號鍾琴名馬融長笛賦亦云若絙瑟促柱號鍾高調宋書樂志云齊桓曰號

鍾楚莊曰鐃梁事出傅元琴賦

以爲知者也

曉然意有所通於物故作書以喻意以爲知者也高注曰喻明也作書者以明古今傳代之事以爲知者施也念孫案如高注則喻意當作喻事知者下當有施字施設也言作書以明事爲後之知己者設也又下文故師曠之欲善調鍾也以爲後之知音者也以爲後之知音者與以爲知者施同意各本知音上有有字因上文若有知音者而衍呂氏春秋長見篇作以爲後世之知音者也無有字注曰喻上句作書爲知者施也各本知者作知音因正文知音而誤今據上注改則正文有施字明矣今本喻事作喻意涉上句意字

而誤、知者下脫施字、則文義不明、

揄步　籠蒙目視

佩玉環揄步、雜芷若、今本芷誤作芝、辯見說林篇芝之下、籠蒙目視、冶由笑目流眺、口曾撓奇牙出、醶䤈搖、念孫案說文揄、引也、揄步之閒、脫去一字、自佩玉環以下、皆三字爲句、此獨兩字、則與上下不協、新書勸學篇作揄鋏陂、今本揄誤作揄、辯見賈子、亦三字爲句也、籠蒙目視四字、文不成義、且與上下句不協、劉績曰、衍目字、念孫案此當衍視字、高注、目視也、則正文作籠蒙目明矣、今本目下有視字、即涉注文而誤、廣雅亦云、目、視也、史記項羽紀曰、范增數目項王、是也、籠蒙目邵

籠蒙覩與治由笑相對爲文賈子作風峉覩今本風峉誤作峉岙風峉籠蒙語之轉耳

憚悇

無不憚悇惓心而悅其色矣高注曰憚悇貪欲也錢氏獻之曰憚注讀掞必非憚字據楚辭及馮衍賦應作憛悇爲是形之譌耳念孫案錢謂憚當作憛是也然楚辭七諫心悇憛而煩冤兮王注云悇憛憂愁貌後漢書馮衍傳終悇憛而洞疑李賢注引廣蒼云悇憛禍福未定也皆與高注貪欲之義不同唯賈子勸學篇孰能無悇憛養心義與此同廣韻悇抽據切憛悇愛也義蓋本於

淮南

扶於　便娟　若鶩

今鼓舞者繞身若環曾撓摩地扶於猗那動容轉曲便娟擬神身若秋葯被風髮若結旌騁馳若鶩高注曰扶轉周旋更曲意更爲之念孫案高注傳寫脫誤當作扶於周旋也轉更也曲意更爲之今本脫去於字兩也字轉字誤在周旋上意字又誤作意遂致文不成義正文內扶於二字各本多誤作扶旋旋字卽涉注文而誤唯道藏本茅本不誤扶於猗那皆疊韻也若作扶旋則失其讀矣史記司馬相如傳扶輿猗靡集解引郭璞曰淮南所謂曾

折摩地扶輿猗委也扶輿即扶於相如傳又云垂條扶於太平御覽樂部十二引此正作扶於又引高注曰轉更也曲竟更爲也是其證楚辭九懷登羊角兮扶輿洪興祖補注引此亦作扶於而莊刻乃從諸本作扶旋謬矣便媚擬神媚當爲娟媚字俗書作媚與娟相似而誤楚辭大招豐肉微骨體便娟只王注云便娟好貌也便娟亦疊韻若作便媚則失其讀矣後漢書文苑傳注及太平御覽引此竝作便娟騁馳若騖騖當爲驚高注言其疾也正釋若驚二字今本言其疾上有騁馳二字此涉正文而衍張衡西京賦說舞曰紛縱體而迅赴若驚鶴之羣罷是也驚騖字相近因

誤爲騖莊子知北遊篇注理未動而志已驚釋文驚本亦作騖驚與騁馳同義若云騁馳若騖則是騁馳若騁馳矣且地邪爲韻地古讀若沱說見唐韻正神旌騖爲韻此以直與軼通爲一韻周易楚辭及老莊諸子多如此若作騖則失其韻矣太平御覽引此正作騁馳若騖

且夫

且夫觀者莫不爲之損心酸足念孫案且當爲則字之誤也則夫二字承上今鼓𦔳者以下二十一句而言上文云則布衣韋帶之人莫不左右睥睨而掩鼻又云則雖王公大人有嚴志頡頏之行者無不憛悇癢心而悅其色矣語意並與此同

眇勁　淹浸漬

夫鼓舞者非柔縱而木熙者非眇勁淹浸漬漸靡使然也高注曰眇絕也言其非能自有絕妙之強力也淹久浸漬念孫案高訓眇爲絕而以眇勁爲絕妙之強力於義未安今案眇勁與柔縱相對爲文眇讀爲訬訬勁猶輕勁也上文曰越人有重遲者而人謂之訬高彼注曰訬輕利急疾舊本脫疾字據文選注補訬讀燕人言趮操善趍者謂之訬同也後漢書馬融傳或輕訬趬悍李賢曰訬輕捷也文選吳都賦輕訬之客李善曰高誘淮南子注曰訬輕利急疾也訬音眇是訬眇同聲而通用也淹浸漬漸

靡漬字涉注文而衍淹浸漸靡皆兩字連讀不當有漬字且注訓淹爲久浸爲漬則正文無漬字明矣

藜藋

藜藿之生耎愞然日加數寸不可以爲櫨棟念孫案藜藿當爲藜藋徒弔反字之誤也藋即今所謂灰藋也爾雅拜蔏藋郭注曰蔏藋似藜昭十六年左傳曰斬其蓬蒿藜藋莊子徐無鬼篇曰藜藋柱乎鼪鼬之逕是也藜藋皆生於不治之地其高過人故曰愞愞然日加數寸若藿爲豆葉豆之高不及三尺斯不得言日加數寸矣藜藋皆一莖直上形似樹而質不堅故曰不可以爲櫨棟

若藿則非其類矣太平御覽木部六引此作藜藿亦傳寫之誤其百卉部藋下引此正作藜藋後人多聞藜藿寡聞藜藋故諸書中藜藋字多誤爲藜藿說見史記仲尼弟子傳

淮南內篇弟十九

高郵王念孫

泰族

雨露所以濡生萬物瑤碧玉珠翡翠瑇瑁

天地所包陰陽所嘔雨露所以濡生萬物（道藏本如是）瑤碧玉珠翡翠瑇瑁（瑇各本作玳俗字也今據太平御覽引改依漢書當作毒冒）文彩明朗潤澤若濡摩而不玩久而不渝念孫案雨露所以濡生萬物本作雨露所濡以生萬殊瑤碧玉珠本在翡翠瑇瑁之下道藏本濡以二字誤倒萬殊誤作萬物翡翠瑇瑁又誤在瑤碧玉珠之下案雨露所濡爲句以生萬

姝爲句，如藏本則失其句矣，且此段以嗢濡姝珠濡渝爲韻，如藏本則失其韻矣，劉本作雨露所濡生萬物，又脫去以字，漢魏叢書本乃於生萬物上妄加化字，而莊本從之，斯爲謬矣，太平御覽工藝部九引此正作雨露所濡以生萬姝，翡翠瑇瑁，瑤碧玉珠，

日月合明鬼神合靈

故大人者，與天地合德，日月合明，鬼神合靈，與四時合信，念孫案此用乾文言語也，日月鬼神下，竝脫與字，文子精誠篇正作與日月合明，與鬼神合靈，

衍四海

故聖人懷天氣、抱天心、執中含和、不下廟堂、而行四海、

念孫案文選東都賦注引此作不下廟堂而行於四海

於義爲長、文子精誠篇亦作不下堂而行四海

陰陽化列星朗非有道而物自然

天致其高地致其厚、月照其夜、日照其晝陰陽化列星朗、非有道而物自然、念孫案下三句本作列星朗陰陽化、非有爲焉、正其道而物自然、自天致其高至列星朗、是說天地日月星而陰陽化一句則總承上文言之、今本列星朗句在後則失其次矣、且厚晝爲韻、化焉然爲韻、化字古音在歌部、焉然二字在元部、歌元二部古或相通、陳風東門之枌篇以差原麻娑爲韻小雅桑扈

篇以翰憲難那爲韻隰桑篇以阿難何爲韻遝周書時訓篇鶡鳥猶鳴國有訛言虎不始交將帥不和荔挺不生卿士專權莊子天運篇孰隆施是孰居無事淫樂而勸是淮南詮言篇爲善則觀爲不善則議觀則生責議則生患說林篇百梅足以爲百人酸一梅不足以爲一人和泰族篇其美在和其失在權水火金木土穀異物而皆任規矩權衡準繩異形而皆施丹青膠漆不同而皆用各有所適物各有宜皆其證也差施議宜四字古在歌部說見唐韻正若劉星朗句在後則失其韻矣非有爲焉正其道而物自然者然成也廣雅然成也大戴禮武王踐阼篇毋曰胡殘其禍將然謂其禍將成也莊子繕性篇莫之爲而常自然謂常自成也楚辭遠遊無滑而魂兮彼將自然謂彼將自成也又見下言天地陰陽非有所爲但正其道而萬物自成也原道篇云萬物固以自然以與已同聖人又何事焉語意正與此同下文云故陰陽四時非生萬物也雨露時降非養

草木也神明接陰陽和而萬物生矣即此所謂非有爲焉正其道而物自然也道藏本非有下脫爲焉正其四字則文不成義劉本作正其道而物自然無非有爲焉四字亦非（若本無非有爲焉四字則藏本不得有非有二字矣主術篇曰是故繩正於上木直於下非有事焉所緣以脩者然也語意正與此同）莊本作非其道而物自然則其謬益甚文子精誠篇作剡星辰陰陽和非有爲焉正其道而物自然是其明證矣（和字亦與焉然爲韻）

流源　淵湥

流源千里淵湥百仞非爲蛟龍也念孫案太平御覽鱗介部二引此流源作源流淵湥作湥淵是也源流者有

源之流原道篇云源流泉浡沖而徐盈是也今作流源則文不成義濴淵與源流相對爲文猶上文言高山濴林大木茂枝也今作淵濴則與上文不類矣

濴水

故丘阜不能生雲雨滎水不能生魚鼈者小也念孫案滎水小水也說文滎絕小水也韓詩外傳曰滎澤之水無吞舟之魚漢書揚雄傳梁弱水之濎濴兮服虔曰崑崙之東有弱水度之若濎濴耳師古曰濎濴小水之皃濴與滎同道藏本劉本皆作滎太平御覽鱗介部四引此同朱本改滎爲涔而莊本從之斯爲謬矣朱不知滎爲小水而

誤以爲禹貢樊波既豬之樊故妄改之

卵割

夫蛟龍伏寢於淵而卵割於陵念孫案割當爲剖字之誤也漢書高惠高后文功臣表剖符世爵今本剖誤作割剖謂破卵而出也原道篇羽者嫗伏高注曰嫗伏以氣剖卵也文選海賦剖卵成禽李善曰剖猶破也初學記鱗介部白帖九十五太平御覽鱗介部二引此竝作卵剖開元占經龍魚蟲蛇占引作卵孚又引許慎注曰孚謂卵自孚也孚剖聲相近故高注曰蛟龍乳於陵而伏於淵其卵自孚也今本自孚作自孚此後人妄改之也說文孚裹子也孚卵孚也其義迥殊一切經音義二引通俗文曰卵化曰孚淮南人

問篇曰夫鴻鵠之未孚於卵也一指蔑之則靡而無形矣

訟繆

靜漠恬淡訟繆胸中繆與穆通顏師古注漢書東方朔傳曰穆靜思貌故高注曰繆靜也各本繆作謬左畔言字因上訟字而誤今改正高注曰訟容也繆靜也引之曰高所見本作訟故訓為容訟容古同聲也其實訟乃說字之誤說古悅字繆與穆同穆亦和悅也大雅烝民箋曰穆和也管子君臣篇穆君之色尹知章曰穆猶悅也說繆胸中者所謂不改其樂也文子精誠篇正作悅穆胷中

所賁

秦穆公爲野人食駿馬肉之傷也飲之美酒韓之戰以其死力報非券之所責也念孫案責上脫能字上文云非令之所能召也下文云非刑之所能禁也非法之所能致也是其證

市買不豫賈

孔子爲魯司寇道不拾遺市買不豫賈念孫案買字卽賈字之誤而衍者也市不豫賈謂市之鬻物者不高其價以相誑豫（誑豫見周官司市注）非謂買者也荀子儒效篇作魯之鬻牛馬者不豫賈淮南覽冥篇及史記循吏傳並云市不豫賈多一買字則文不成義且與上句不對矣

夫矢之所以射遠貫牢者、弩力也、其所以中旳剖微者、正心也、念孫案正心本作人心、與弩力相對爲文、今作正心者後人妄改之耳、羣書治要及太平御覽工藝部二、引此竝作人心、

正心

化則細

聖人之治天下、非易民性也、拊循其所有而滌蕩之、滌蕩與條暢同、文子作條暢、故因則大、化則細矣、念孫案化字義不可通、化當爲作、字之誤也、作字本爲佮、與化相似而誤、聖人順民性而條暢之、所謂因也、反是則爲作矣、原道篇曰、任一人之

能不足以治三畝之宅也循道理之數因天地之自然則六合不足均也故曰因則大作則細矣高注本作能循則必大也欲作則小矣今本欲作上有化而二字則後人依已誤之正文加之耳文子道原篇作因卽大作卽細自然篇作因卽大作卽小皆其證呂氏春秋君守篇曰作者擾因者平任數篇曰爲則擾矣因則靜矣語意略與此同

響飲

響飲習射以明長幼念孫案響當爲鄉字之誤也經解射義竝云鄉飲酒之禮所以明長幼之序是其證羣書

治要引此正作鄉飲、

故立父子之親　清濁五音

乃澄劉金木水火土之性、故立父子之親、而成家、別清濁五音六律相生之數、以立君臣之義、而成國、察四時季孟之序、以立長幼之禮、而成官、念孫案故立父子之親、亦當爲以立父子之親、與下文相對、文子上禮篇正作以立清濁五音、亦當依文子作五音清濁、

以歸神及其淫也反其天心

神農之初作琴也、以歸神及其淫也、反其天心、念孫案此文本作神農之初作琴也、以歸神杜淫、反其天心、白虎

通義曰琴者禁也所以禁止淫邪正人心也琴操曰昔伏羲氏作琴所以禦邪僻防心淫以脩身理性反其天眞也及其衰也流而不反淫而好色至於亡國流而不反正對反其天心言之淫而好色正對杜淫言之下文曰夔之初作樂也皆合六律而調五音以通八風及其衰也以沈湎淫康不顧政治至於滅亡句法皆與此相對此以淫心爲韻色國爲韻下文以音風爲韻風字古音在侵部說見唐韻正康亡爲韻文子上禮篇作聖人之初作樂也以歸神杜淫反其天心至其衰也流而不反淫而好色今本此下有不顧正法流及後世八字蓋後人所加羣書治要引文子無此八字至於亡國是其明證矣文選長笛賦注引上三句云神農之初作瑟瑟字與今

本不合、所引蓋許慎本、以歸神反望、反其天心、杜淫作反望、反其作及其、皆傳寫之誤、反望之反、蓋涉下反其天心而誤、淫望反及、皆以形近而誤、而句法正與文子同、若今本則錯脫不成文理、且失其韻矣、

志遠

蒼頡之初作書、以辯治百官、領理萬事、愚者得以不忘、智者得以志遠、念孫案、志遠本作志事、以書記事、無分於遠近、不當獨言志遠、後人以兩事字重出、故改志事爲志遠耳、不知古人之文、不嫌於複、且兩事字自爲韻、上下文皆用韻、若作志遠、則失其韻矣、文子正作智者以記事、

罷民之力

馳騁獵射以奪民時罷民之[illegible]念孫案罷民之力當作以罷民力與上句相對爲文上文以解有罪以殺不辜與此文同一例文子正作以罷民力

推舉

朋黨比周各推其與廢公趨私內外相推舉姦人在朝而賢者隱處念孫案內外相推舉句法與上下文不協且推字與上文各推其與相複蓋衍文也文子無推字

故易之失也卦六句

故易之失也卦書之失也敷樂之失也淫詩之失也辟

禮之失也賁，春秋之失也刺，念孫案此六句非淮南原文，乃後人取詮言篇文附入而加以增改者也。詮言篇曰：詩之失辟，樂之失刺，禮之失賁，此文詩之失也辟，禮之失也賁，全用詮言篇文，而改樂之失刺，爲春秋之失也刺，又加易之失也卦，書之失也數，二句，以合六藝之數，下文云，故易之失鬼，樂之失淫，詩之失愚，書之失拘，禮之失忮，春秋之失訾，與此六句，相距不過數行，而或前後重出，或彼此參差，其不可信一也，下文易之失鬼六句，高氏皆有注，而此獨無注，若原文有此六句，不應注於後而不注於前，其不可信二也，太平御覽學部二所引，有下易之失鬼六句，而無此六句，其不可信三也，

乖居

關雎興於鳥而君子美之爲其雌雄之不乖居也念孫案乖當爲乘字之誤也羅願爾雅翼引此已誤乘者匹也言雌雄有別不匹居也廣雅曰雙耦匹乘二也月令乃合累牛騰馬鄭注曰累騰皆乘匹之名家語好生篇曰關雎興于鳥而君子美之取其雌雄之有別毛詩傳亦云雎鳩摯而有別鄭箋曰摯之言至也謂王雎之鳥雌雄情意至然而有別戴先生毛鄭詩考正曰案古字鷙通用摯夏小正鷹始摯曲禮前有摯獸是其證春秋傳郯子言少皥以鳥名官雎鳩氏司馬也說曰鷙而有別故爲司馬主法制義本毛詩不得如箋所云明矣念孫謹案淮南說林篇神龍不匹猛獸不羣鷙鳥不雙義與毛詩同有別即此所云不乘居也漢張超誚青衣賦亦曰

感彼關雎性不雙侶。劉女傳仁智傳曰。夫雎鳩之鳥。猶未嘗見其乘居而匹處也。張華鷦鷯賦云。繁滋族類。乘居匹游。此尤其明證矣。

可謂忠臣也而未可謂弟也

周公誅管叔蔡叔以平國弭亂可謂忠臣也而未可謂弟也。念孫案此當作可謂忠臣矣。而未可謂弟弟也。上文云可謂養性矣而未可謂孝子也。是其證。

必簡

小見不達必簡。念孫案必簡上當更有達字。此言見大者達。達則必簡。猶樂記言大樂必易。大禮必簡也。文子

上仁篇作道小必不通通則必簡是其證、

陰陽無爲故能和

河以透蛇、故能遠山以陵遲故能高、陰陽無爲故能和、道以優游、故能化、念孫案陰陽無爲故能和、後人所加也、此以河之透蛇、山之陵遲、喻道之優游、若加入陰陽無爲二句、則與透蛇陵遲優游之義咸不相比附矣、且陰陽無爲、與河以透蛇三句句法亦屬參差、太平御覽地部二十六引淮南無此二句、說苑說叢篇文子上仁篇並同、

而猶

故法者治之具也而非所以爲治也而猶弓矢中之具而非所以中也念孫案而猶當爲亦猶隸書而亦下半相似故亦誤爲而趙策趙雖不能守亦不至失六城舊本亦誤作而

治之上

此治之上也念孫案治之上當爲治之本對下文治之末而言上文養性之本養性之末即其證今作治之上者涉上文治國太上養化而誤文子下德篇正作治之本

萬一

夫欲治之主不世出而可與與治之臣不萬一以萬一

求不世出此所以千歲不一會也念孫案以萬一求不世出當作以不萬一求不世出不萬一三字卽承上句言之文子下德篇作以不世出求不萬一呂氏春秋觀世篇注引淮南作以不萬一待不世出皆其證

乘衰

掘其所流而深之茨其所決而高之使得循勢而行乘衰而流高注曰衰下也引之曰衰與下義不相近衰當爲衺字之誤也說文窊汙衺下也字通作邪史記滑稽傳汙邪滿車集解引司馬彪曰汙邪下地田也故高注訓衺爲下

繩之法法

若不脩其風俗而縱之淫辟乃隨之以刑繩之法法雖殘賊天下弗能禁也念孫案繩之法法文不成義當依劉本作繩之以法茅本作繩之以法法雖殘賊天下以次法字屬下讀亦非莊本同文子下德篇作棄之以法隨之以刑雖殘賊天下不能禁其姦矣則劉本是也

抱寶牽馬而去

荀息伐之兵不血刃抱寶牽馬而去念孫案去當為至此涉上文越疆而去而誤僖二年公羊傳正作虞公抱寶牽馬而至

越爲之

夫刻肌膚鑱皮革被創流血至難也然越爲之以求榮也念孫案越下脫人字高注越人以箴刺皮即其證羣書治要引此正作越人

義理

上唱而民和上動而下隨四海之內一心同歸背貪鄙而向義理其於化民也若風之搖草木無之而不靡念孫案義理本作仁義此後人妄改之也貪則不義鄙則不仁貪鄙與仁義正相反本經篇曰毀譽仁鄙不立齊俗篇曰仁鄙在時不在行漢書董仲舒傳曰或天或壽或仁或鄙故曰背貪鄙而向仁義若作義理則

失其指矣且義與和隨靡爲韻義隨靡三字古音皆在歌部說見唐韻正若作義理則失其韻矣文子上禮篇正作背貪鄙嚮仁義

直大道

將欲以直大道成大功念孫案羣書治要引此直作與是也與大道成大功文義正相比附今作直大道者涉下文不得直道而誤

自爲辟

醜必託善以自爲解邪必蒙正以自爲辟念孫案辟字義不可通當是辭字之誤辭或作辤與辟相似自爲辭猶自爲解耳

踳馳

趣行踳馳念孫案踳與舛同說文云楊雄作舛字如此莊子天下篇其道舛駁文選魏都賦注引作踳駁又引司馬彪注曰踳與舛同踳馳謂相背而馳也俶眞篇曰二者代謝舛馳說山篇曰分流舛馳玉篇引作僢馳氾論篇曰見聞舛馳於外法言敘曰諸子各以其知舛馳舛踳僢字異而義同道藏本作踳各本皆誤爲蹖踦之踦而莊本從之斯爲謬矣又下文知能踳馳各本亦誤作踦

知者不妄發

夫知者不妄發擇善而爲之計義而行之故事成而功足賴也身死而名足稱也念孫案夫知者不妄發羣書治要引作夫知者不妄爲勇者不妄發是也下文擇善而爲之及事成而功足賴皆承知者不妄爲而言計義而行之及身死而名足稱皆承勇者不妄發而言今本脫爲字及勇者不妄四字此因兩不妄相亂故寫者誤脫之則與下文不合說苑說叢篇亦云夫智者不妄爲勇者不妄發今本發誤作殺

欲成霸王之業

欲成霸王之業者必得勝者也能得勝者必強者也能

強者必用人力者也能用人力者必得人心者也能得人心者必自得者也念孫案欲成霸王之業欲亦當爲能言必得勝而後能成霸王之業也下文四能字皆與此文同一例若云欲成霸王之業則與下句不合且與下文不類矣說言篇能成霸王者必得勝者也以下八句並與此同是其證

節用

故爲治之本務在寧民寧民之本在於足用足用之本在於勿奪時勿奪時之本在於省事省事之本在於節用節用之本在於反性未有能搖其本而靜其末濁其

源而淸其流者也念孫案節用皆當爲節欲此因上文足用而誤也文子下德篇作節用亦後人以誤本淮南改之齊俗篇云治欲者不以欲以性又云欲節事寡故曰省事之本在於節欲節欲之本在於反性今本節欲作節用則非其指矣詮言篇云省事之本在於節欲節欲之本在於反性以上八句皆與此同齊民要術引此亦作節欲又引注云節止欲貪此皆其明證矣或謂齊民要術所引爲詮言篇文非也案詮言篇節欲之本在於反性下有反性之本在於去載二句而無未有能搖其本而靜其末二句今要術引節欲之本在於反性下卽繼以未有能搖其本云云是所引乃泰族篇文非詮言篇文也

一人之德

紂有南面之名而無一人之德此失天下也念孫案德本作譽無一人之譽謂無一人稱譽之也此言紂失人心故雖有南面之名而實無一人之譽譽與名相對爲文後人改爲無一人之德則文不成義矣太平御覽皇王部八引此正作無一人之譽文子下德篇同御覽皇王部七又引譙周法訓云桀紂雖有天子之位而無一人之譽

周處酆鎬之地方不過百里

周處酆鎬之地方不過百里念孫案酆鎬下衍之字此

以周處酆鎬爲句，地方不過百里爲句，兩句中不當有之字。呂氏春秋疑似篇亦以周宅酆鎬爲句。

挺肳

乃折枹毀鼓，偃五兵，縱牛馬，挺肳而朝天下。道藏本、劉本如是，各本挺肳皆作搢笏。念孫案：肳當爲曶，曶，古笏字也。皐陶謨在治忽，鄭本作曶，注云：曶者，笏也。臣見君所秉書思對命者也，君亦有焉。見史記夏本紀集解。穆天子傳曰：天子搢曶，今作肳者，曶變爲昒，又誤爲肳耳，無須改爲笏也。挺當爲捷，隸書揵字或作捷，凡從疌從建之字多相亂，說見漢書揵之江下。形與挺相似，因誤爲挺。說苑說叢篇：猿得木而捷，魚得水而鶩。續史記孝武紀：薦紳之屬。索隱：薦，晉搢，搢，捷也。今本捷

字竝誤作㨗

捷與插同言插笏而朝天下也小雅鴛鴦篇戢其左翼韓詩曰戢捷也捷其噣於左也士冠禮注扱柶於醴中鄉射禮注搢插也大射儀注搢扱也內則注搢猶扱也釋文插扱二字竝作㨗管子小匡篇管仲詘纓捷衽字竝與插同捷笏猶搢笏也後人不知㨗爲捷之誤而改㨗爲搢義則是而文則非矣

相率而爲致勇之寇　方面

昭王奔隨百姓父兄攜幼扶老而隨之乃相率而爲致勇之寇皆方面奮臂而爲之鬬念孫案此當作乃相率致勇而爲之寇與下句相對爲文各本而爲二字誤在

致勇之上則文不成義方面與奮貿亦相對爲文道藏本劉本皆作方面漢魏叢書本面誤爲命而莊本從之斯爲謬矣

將卒

當此之時無將卒以行列之各致其死念孫案卒當爲率率與帥同將帥所以統三軍故無將帥則無行列若卒則卽在行列之中不得言無將卒以行列之也隸書率或作卒見漢韓勑造孔廟禮器碑形與卒相似故書傳中率字多誤爲卒說見史記建元以來侯者年表將卒下

怏然而嘆之

穿隙穴見雨霽則快然而嘆之念孫案嘆與快然義不相屬快然而嘆之當作快然而笑衍之字下文肆然而喜曠然而樂與此文同一例俗書笑字作咲嘆字作嘆二形相似而誤文選求自試表注太平御覽人事部百二十並引呂氏春秋愛士篇繆公笑曰今本笑誤作歎

又況

又況登太山履石封以望八荒視天都若蓋江河若帶又況萬物在其間者乎念孫案下又況因上又況而衍萬物在其間即承上文言之非有二義

射快

人欲知高下而不能教之用管準則說欲知輕重而無以予之以權衡則喜欲知遠近而不能教之以金目則射快高注金目深目所以望遠近射準也陳氏觀樓曰則快二字與則說則喜相對爲文快上不當有射字蓋因高注射準而衍下文豈直一說之快哉正與此句相應莊本依劉本作快射亦非

害人

人莫不知學之有益於己也然而不能者嬉戲害人也念孫案害人本作害之此涉上下文人字而誤羣書治要及太平御覽學部一引此竝作嬉戲害之也

一性也

本末一體也其兩愛之一性也念孫案下一字因上一字而衍此言本末兼愛人性皆然性也二字與孟子食色性也同義性上不當有一字劉依文子上義篇刪去一字是也

所在

君子與小人之性非異也所在先後而已矣念孫案所在當爲在所

天地之性也天地之生物也

天地之性也天地之生物也有本末念孫案此本作天

地之性物也有本末皆即生字也淮南書中生字多作性後人不識古字乃於天地之性下加也字又加天地之生四字斯爲謬矣上文食其口而百節肥二句皆指人事言之與天地之生物無涉不得於天地之性下加也字以承上文也

棄義

且法之生也以輔仁義今重法而棄義是貴其冠履而忘其頭足也念孫案義上脫仁字太平御覽治道部五引此已誤上下文皆言仁義無但言義者

故亾其國語曰

趙政不增其德而累其高故滅知伯不行仁義而務廣地故亾其國語曰不大其棟不能任重重莫若國棟莫若德念孫案亾下本無其字故亾爲句國語曰爲句後人誤以故亾國爲句語曰爲句因妄加其字耳不大其棟四句魯語文也

本固

國主之有民也猶城之有基木之有根根深卽本固基美則上寧念孫案本當爲木上文木之有根卽其證

山水

趙王遷流於房陵思故鄉作爲山水之嘔念孫案山水

當爲山木字之誤也。高注同。史記趙世家集解正義及文選恨賦注引此並作山木。

吠聲

故無聲者，正其可聽者也。其無味者，正其足味者也。吠聲清於耳，兼味快於口，非其貴也。念孫案吠聲清於耳，義不可通。吠當爲𠯑，字之誤也。𠯑與咬同。張衡東京賦咸池不齊度於䵷咬，薛綜曰，䵷咬，淫聲也。玉篇𠯑，於交切，婬聲。廣韻咬，於交切，淫聲。是𠯑與咬同，故曰𠯑聲清於耳，非其貴也。

琴不鳴

琴不鳴而二十五弦各以其聲應念孫案劉本琴作瑟與下文二十五弦合文子微明篇亦作瑟

然後成曲

弦有緩急小大然後成曲車有勞軼動靜而後能致遠念孫案史記漢書多以軼爲逸道藏本劉本皆作軼漢魏叢書本改軼爲逸而莊本從之未達假借之義念孫案成曲上亦當有能字文子微明篇正作然後能成曲

下不相賊　民無匿情

至治寬裕故下不相賊至中復素中與忠同劉本依文子改中爲忠而莊本從之亦未達假借之義故民無匿情念孫案下不相賊相字後人所加賊害也政寬則不爲民害故曰至治寬裕則下不

賊若云下不相賊則非其指矣文子微明篇作至治優游故下不賊是其證民無匿情情字亦後人所加匿與慝同齊俗篇曰禮儀飾則生偽匿之士逸周書大戒篇曰克禁淫謀眾匿乃雜管子七法篇曰百匿傷上威韓子主道篇曰處其主之側為姦匿荀子樂論篇曰亂世之文章匿而采字並與慝同又管子明法篇比周以相為匿明法解匿作慝韓詩外傳仁義之匿車馬之飾新序節士篇匿作慝史記酷吏傳上下相為匿漢書匿作慝後漢書班固傳典引慝亾迴而不泯文選慝作匿言至忠復素則民無姦慝也後人誤以匿為藏匿之匿而於匿下加情字則非其指矣且匿與賊為韻若作匿情則失其韻矣羣書治要引此作至德樸素則民無慝是其證

減爵祿之令

商鞅爲秦立相坐之法而百姓怨矣吳起爲楚減爵祿之令而功臣畔矣引之曰減爵祿之令本作張減爵之令張施也施減爵之令也秦策云吳起爲楚悼損不急之官即此所謂減爵也高注云減爵者收減羣臣之爵祿則正文本作減爵明矣道應篇載吳起之言曰將衰楚國之爵而平其制祿蓋減爵則祿亦因之而減故注言收減羣臣之爵祿非正文內本有祿字也張減爵之令與立相坐之法相對爲文今本作減爵祿之令則文不成義此因高注而誤衍祿字又脫去張字也文子微明篇曰相坐之法立則百姓怨減爵之令張則功臣叛

語皆本於淮南則此文本作立相坐之法張誠齋之令明矣、

禍福

聖人見禍福於重閉之內而慮患於九拂之外者也念孫案禍字因上文兩禍字而衍見福於重閉之內此承上文鮑叔輔小白咎犯輔重耳、及句踐脩政於會稽言之慮患於九拂之外此承上文史蘇歎晉獻子胥憂吳王及襄子再勝而有憂色言之相對爲文則福上不當有禍字、文子微明篇無禍字、

再收

原蠶一歲再收非不利也然而王法禁之者爲其殘桑

也、念孫案收本作登、此後人以意改之也、爾雅曰、登、成也、天文篇曰、蠶登不登、是也、爾雅翼引此作收、則所見本已誤、齊民要術本草圖經及太平御覽資產部五、木部四、引此並作登、太平御覽木部又引注云、登、成也、是其證、

初絻

娉納而取婦、初絻而親迎、絻與冕同、引之曰、初字義不可通、初當作冠、字書冠字左畔作冖、與衣相似、寸與刀相似、故冠誤爲初、冠謂弁也、齊風甫田傳曰、弁、冠也、士昏禮、主人爵弁、鄭注曰、爵弁、元冕之次、大夫以上親迎冕服、

是也冠綖而親迎兼貴賤言之劉本改作紱綖諸本及莊本同則但有大夫以上於義爲不備矣且紱與初字不相似若是紱字無緣誤爲初也

然而傷和睦之心而構仇讐之怨

使民居處相司有罪相覺於以舉姦非不掇也然而傷和睦之心而構仇讐之怨念孫案末二句當從羣書治要所引作然而不可行者爲其傷和睦之心而構仇讐之怨也今本然而下脫去不可行者爲其六字及也字則語意不完且與上五條不對矣

弗庠

昌羊去蚤蝨而人弗庠者爲其來蚙窮也念孫案庠當爲席字之誤也昌羊昌蒲也蚙窮蚰蜒也竝見說林注言昌蒲能致蚰蜒故人不以爲席也太平御覽蟲豸部八引此正作席

此三代之所昌

上無煩亂之治下無怨望之心則百殘除而中和作矣此三代之所昌念孫案此三代之所昌當從羣書治要所引作此三代之所以昌也今本脫去以字也字則文義不明

淮南內篇弟廿